



Available online at <http://proceedings.sriweb.org>

The 13th International Scientific Conference

Under the Title
“A PLATFORM FOR PRESENTING, DISCUSSING AND ANALYZING
ACADEMIC, SCIENTIFIC, TECHNICAL, AND APPLIED RESEARCH
ACHIEVEMENTS”

المؤتمر العلمي الدولي الثالث العاشر

“المنصة الاولى لعرض ومناقشة وتحليل الانجازات الاكاديمية والعلمية والفنية والتطبيقية والبحثية”

27-28 يوليو - تموز 2022 - اسطنبول - تركيا

<http://kmshare.net/isac2022/>

The Idea of Discrimination and Its Impact on Tort Liability in Palestinian legislation

Dr. Loai Iyad Mohammad Sadi Qaoud

Zhongnan University of Economics and Law - China

loaiqaoud@gmail.com

Abstract: This study focuses on the question of tort liability for damages committed by an underage, especially when he or she is not under the control of a third party, and if the tort liability means that, in the event of harm, it must be compensated, does this mean that an underage is held liable to the extent that he or she causes harm to another person regardless of age or mental state?

The exercise of the discretionary responsibility of the distinguished underage for all his or her harmful acts is recognized in jurisprudence and law. s responsibility has been discussed in depth in its jurisprudence and judiciary, this entailed differing status legislation on this issue, and some of the legislation discriminated a condition for the omission. Another aspect does not require discrimination, applying how Palestinian legislation establishes the discretionary liability of privileged underages. What is his position on the extent to which this responsibility is incumbent upon the unmarked underage?

Accordingly, the study reviewed the underage's derogatory liability for wrongful acts in the Journal of Judicial Provisions, thus addressing the underage's tort liability for wrongful acts in the Civil Offences Act and the Palestinian Civil Code Bill.

Therefore, after reviewing the items of the study that are the subject of the response to the study's problem, the study concluded that the Journal of Judicial Provisions does not establish the requirement of discrimination for the performance of default liability.



There is no difference between a distinct underage or a non-distinctive underage, where it is required to establish tort liability or guarantee that the underage has to do directly or cause, in direct terms, it has made the immediate underage a guarantor, even if he did not intend and deliberately do so, it guarantees damage. As for the cause, the underage causing intentional harm is required to be a guarantor of the injury inflicted on others. We found that the Code of Judicial Provisions does not assess or know the responsibility of the supervisory officer. Nor did it specify a specific age of discrimination, and we concluded that an undisclosed underage would be liable for any wrongful act. Nor did the magazine explicitly provide for liability for the actions of another, Since the magazine based its warranty on a no-harm-no-damage rule, A underage is liable for the harm he or she causes either by his or her act or as a guardian of the object.

On the other hand, the Civil Offences Act did not require discrimination against underage, He asserted that a civil offense is not brought against a person who committed it under the age of 2. Unlike the Palestinian Civil Code bill that made the notion of discrimination liable for default, Where the age of discrimination is set at seven years, who is considered to be distinctive and therefore responsible for his harmful act, whether personal or other or for doing something in his custody. Those who do not do it are considered non-distinctive and the origin is not responsible for it. However, the draft imposes exceptional and precautionary liability on the unmarked underage in the interest of the injured person, considering the litigants' status.

Keywords: Discrimination, Tort Liability, Underage, Wrongful Acts, Palestinian Legislation.

فكرة التمييز وأثرها على المسؤولية التقصيرية في التشريع الفلسطيني

د. لؤي اياد محمد سعدي قاعود

جامعة تشونغنان للاقتصاد والقانون - الصين

الملخص

تتمحور هذه الدراسة حول مسألة المسؤولية التقصيرية عن الأضرار التي يرتكبها القاصر، خصوصا عندما لا يكون تحت رقابة الغير، وإذا كانت المسؤولية التقصيرية بما تعنيه من أنه عند وقوع ضرر يجب تعويضه، فهل معنى هذا أن يعتبر القاصر مسؤولا কিفما كان عما تسبب من ضرر للغير بغض النظر عن سنه أو حالته العقلية؟

في الحقيقة يعد قيام المسؤولية التقصيرية للقاصر المميز عن جميع أفعاله الضارة أمر مسلم به فقها وقانونا، في حين أن المسؤولية التقصيرية للقاصر غير المميز كانت محل مناقشات عميقة فقها وقضاء، استتبع ذلك اختلاف التشريعات الوضعية إزاء هذه المسألة، فثمة جانب من التشريعات جعلت التمييز شرطا للمسؤولية التقصيرية، وجانب آخر لا يشترط التمييز لقيامها، وتطبيقا لذلك كيف أقام التشريع الفلسطيني المسؤولية التقصيرية على القاصر المميز، وما هو موقفه من مدى قيام هذه المسؤولية على القاصر غير المميز؟

وتبعاً لذلك استعرضت الدراسة المسؤولية التقصيرية للقاصر عن الفعل الضار في مجلة الأحكام العدلية، ومن ثم التطرق للمسؤولية التقصيرية للقاصر عن الفعل الضار في قانون المخالفات المدنية ومشروع القانون المدني الفلسطيني. وعليه وبعد استعراض بنود الدراسة التي هي محل للإجابة على مشكلة الدراسة، فقد خلصت الدراسة الى ان مجلة الأحكام العدلية لا تضع شرط التمييز لقيام المسؤولية التقصيرية، فلا فرق بين قاصر مميز او قاصر غير مميز، حيث اشترطت لإقامة المسؤولية التقصيرية او الضمان على القاصر أن يكون فعله مباشرة أو تسبب، بالنسبة للمباشرة جعلت القاصر المباشر ضامن حتى وأنه لم يقصد ويتعمد هذا الفعل فانه يضمن الضرر، أما بالنسبة للتسبب فقد اشترطت في القاصر المتسبب بالضرر العمد حتى يكون ضامنا للضرر الذي ألحقه بالغير، وتبين لنا أن مجلة الأحكام العدلية لا تقيم أو لا تعرف مسؤولية المكلف بالرقابة، وكذلك لم تحدد سنا معينا للتمييز، وخلصنا ان القاصر غير المميز تترتب مسؤوليته التقصيرية عن كل فعل ضار يصدر منه، كما ان المجلة لم تنص صراحة على المسؤولية عن فعل الغير، وبما ان المجلة استندت في الضمان الى قاعدة لا ضرر ولا ضرار، فان القاصر يكون مسؤول عن الضرر الذي يحدثه سواء بفعله الشخصي أو باعتباره حارسا للشئ.

ومن جهة أخرى لم يشترط قانون المخالفات المدنية التمييز في القاصر، بل أكد أن دعوى المخالفة المدنية لا تقام على شخص قام بارتكابها وهو دون السنة الثانية من عمره، على عكس مشروع القانون المدني الفلسطيني الذي جعل فكرة التمييز مناطا للمسؤولية التقصيرية، حيث حدد سن التمييز بسبعة سنوات، فمن بلغها يعتبر مميزا وبالتالي مسؤول عن فعله الضار سواء أكان شخصا أم بفعل الغير أم بفعل شيء تحت حراسته، ومن لم يفعلها يعتبر غير مميزا والأصل أن لا تقوم في جهته المسؤولية، الا أن المشروع فرض مسؤولية استثنائية واحتياطية على القاصر غير المميز وذلك مراعاة منه لمصلحة المضرور، مع مراعاة مركز الخصوم.

الكلمات المفتاحية: التمييز، المسؤولية التقصيرية، القاصر، الفعل الضار، التشريع الفلسطيني.