



Global Proceedings Repository
American Research Foundation

ISSN 2476-017X

شبكة المؤتمرات العربية

<http://arab.kmshare.net/>

Available online at <http://proceedings.sriweb.org>

The 10th International Scientific Conference

Under the Title

“Geophysical, Social, Human and Natural Challenges in a Changing Environment”

المؤتمر العلمي الدولي العاشر

تحت عنوان "التحديات الجيوفيزيائية والاجتماعية والانسانية والطبيعية في بيئة متغيرة"

- اسطنبول - تركيا 2019 يوليو - تموز 25 - 26

<http://kmshare.net/isac2019/>

"The role of quality education in the development of institutions of higher education and scientific research survey on a sample of private universities in Erbil"

Suhair Abd Dawwod zaid fawze alshikh Mohamad A. Mohamad

IRAQ, University of Mosul

College of Administration & Economic

stud2015ca@gmail.com

zaid.alshikh@yahoo.com

mamo19483@yahoo.com

Abstract: The research aims to address the quality of education and its role in the development of institutions of higher education and scientific research - applying to the private universities in Erbil. Using the descriptive method and the research tool is the questionnaire and the research community a sample of the civil universities in Erbil and the sample of the research consists of (64) administrative officials. In general, the research attempts to answer the following question: Does the quality of education have a role in the development of institutions of higher education and scientific research? To address the data statistically, the researchers used the percentages and frequencies collected by distributing questionnaires to the administrative leaders of a sample of private universities through the use of the statistical packages program (SPSS) . After analyzing the data, a number of



conclusions were reached, the most important of which is the quality of education which has a role in the development of institutions of higher education.

Keywords: Quality, Higher Education,

دور جودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي

دراسة استطلاعية على عينة من الجامعات الاهلية في اربيل

محمد عبد الرزاق محمد

زيد فوزي ايوب

سهير عبد داؤد

مدرس مساعد

مدرس مساعد

مدرس

العراق/جامعة الموصل /كلية الادارة والاقتصاد

mamo19483@yahoo.com

zaid.alshikh@yahoo.com

stud2015ca@gmail.com

الملخص:

يهدف البحث التطرق الى جودة التعليم ودورها في تطوير مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي- بالتطبيق على الجامعات الاهلية في اربيل. باستخدام المنهج الوصفي التحليلي واداة البحث هي الاستبيان ومجتمع البحث عينة من الجامعات الاهلية في اربيل كما ان عينة البحث تتألف من (64) من المسؤولين الاداريين. وبشكل عام يحاول البحث الاجابة على التساؤل الاتي: هل جودة التعليم لها دور في تطوير مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي؟ ولمعالجة البيانات إحصائياً استخدم الباحثون النسب المئوية والتكرارات المجمعة من خلال توزيع استمارات الاستبانة على القيادات الادارية لعينة من الجامعات الاهلية عن طريق استخدام برنامج الحزم الإحصائية (SPSS). وبعد تحليل البيانات تم التوصل الى مجموعة من الاستنتاجات أهمها جودة التعليم لها دور في تطوير مؤسسات التعليم العالي.

المقدمة:

إن تحديات ثورة المعلومات التكنولوجية التي يواجهها العالم المعاصر، احتل نظام جودة التعليم مكانة الصدارة في تفكير



الاقتصاديين و التربويين لتحسين نوعية التعليم بكافة مستوياته، وفي جميع أبعاده و عناصره، و أصبحت جودة التعليم احدى القضايا التي تهتم بها القيادة الإدارية في أي مؤسسة لرفع مستوى أدائها.

ولما كان نجاح الإدارة يرتبط بالكفاءة الإنتاجية، لذا أظهرت جودة التعليم إستراتيجية متكاملة لتطوير المؤسسات الإنتاجية والخدمية و منها مؤسسات التعليم العالي، لأنها إدارة تركز على أداء العمل بطريقة صحيحة و بأسلوب نموذجي يتجنب تبديد الموارد أو سوء استغلالها.

إن مفهوم جودة التعليم لم يعد يقتصر تطبيقه على المؤسسات والمنظمات التي تهدف إلى الربح فقط، بل امتد على المؤسسات التعليمية بغية الحصول على نوعية أفضل من التعليم، و كذلك الحصول على نوعية ذات جودة عالية من الطلاب قادرين على إحداث التطور والتحسين المجتمعي، فمؤسسات التعليم العالي تعتبر دعامة المجتمع و مخرجاتها تعتبر مدخلات لكل المؤسسات الصناعية والإنتاجية وحتى الخدمية، باعتبارها توفر مقومات الإبداع و الابتكار وتطور المهارات البشرية وتنمي كوادر و قدرات تستطيع التعامل مع مخرجات هذا العصر و التكيف مع نتائجه.

فجودة التعليم تتحقق من خلال وجود سياسة واضحة و محددة للجودة ، و كفاءة التنظيم الإداري و توفير نظم تدريب عالية المستوى للهيئة التعليمية و الإدارية.

سنحاول من خلال هذا البحث توضيح أهمية ودور جودة التعليم في تمكين وتوفير الإبداع في التعليم العالي، و الذي يعتبر مطلب أساسي في المنظمات الحديثة للتأقلم مع كل الاحداث.

منهجية البحث

أولاً: مشكلة البحث تسعى كافة المنظمات لبلوغ الجودة ومنها مؤسسات التعليم العالي مما يحتم على هذه المنظمات اللجوء الى تطبيق متطلبات جودة التعليم لغرض تقديم أفضل خدمة بين نظيراتها، وتتمثل مشكلة البحث فيما يلي:

- 1- ما مفهوم الجودة في التعليم العالي؟
- 2- هل تتوفر متطلبات جودة التعليم في الجامعات المبحوثة؟
- 3- ماهو دور جودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي؟



ثانياً: أهمية البحث نظراً لظهور فجوة كبيرة بين البرامج والنظم المستخدمة في مؤسسات التعليم العالي وبين التطورات المتسارعة في تقنيات وأساليب العمل، أدت الى تدني مستوى الخدمات التعليمية التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي ومنها الجامعات الأهلية ومنها هنا تأتي أهمية البحث في تسليط الضوء على أهمية جودة التعليم العالي من خلال مساهمته في تطوير هذه المؤسسات.

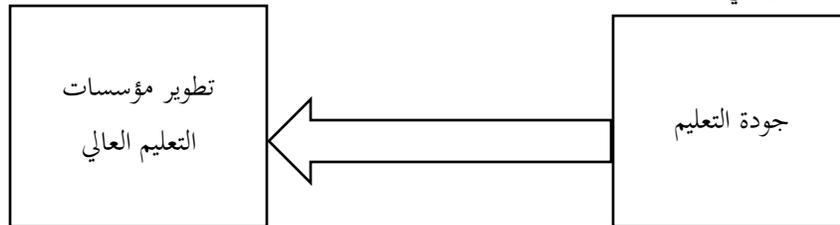
ثالثاً: أهداف البحث يسعى البحث للوصول الى مايلي:

- 1- التعرف على مفهوم الجودة في التعليم العالي ومدى مساهمته في تطوير هذه المؤسسات.
- 2- تحديد متطلبات تطبيق الجودة في مؤسسات التعليم العالي.
- 3- مدى اسهام جودة مخرجات التعليم في تحقيق متطلبات سوق العمل وخلق فرص عمل للمستفيدين.

رابعاً: فرضيات البحث

- الفرضية الأولى: هنالك علاقة ارتباط معنوية بين جودة التعليم وتطوير مؤسسات التعليم العالي.
- الفرضية الثانية: هنالك تأثير معنوي لجودة التعليم وتطوير مؤسسات التعليم العالي.

خامساً: نموذج البحث الافتراضي:



شكل (1) نموذج البحث الافتراضي

المصدر: اعداد الباحثين.

المحور الاول: الجانب النظري



أولاً: مفهوم الجودة ورد تحت هذا الاطار مجموعة من التعريفات والايضاحات التي تعكس مفهوم الجودة منها:
الجودة في معجمه لسان العرب أن أصلها "الجود" والجيد نقيض الرديء وجاد الشيء جودة ، أي صار جيداً ، وأحدث الشيء فجاد والتجويد مثله ، وقد جاد جودة وأجاد أي أتى تأكيد من القول والفعل (الحولي، 2004، 3).

اما الجودة من المنظور او الرؤية الفلسفية فأما تعني قيام مدير الشركة او المؤسسة او رئيس مجلس الادارة بتبني او تحديد فلسفة المؤسسة او الشركة كيف تكون عليه الآن وفي المستقبل وبناء على ذلك محدد طريقة العمل وبناء السياسات المناسبة واختيار فريق العمل الذي يحقق تلك الفلسفة (يورك، 2007، 42).

ويرى الباحثون ان الجودة هي تقديم خدمة من قبل مؤسسة او منظمة معينة تتصف بمستوى عال من الاتقان والجودة للوفاء باحتياجات ورغبات الناس بالطريقة التي تتفق مع توقعاتهم عن مستوى هذه الخدمة، مما يحقق لديهم الرضا والسرور.

ثانياً: مفهوم الجودة في التعليم

لقد تعددت التعاريف التي أعطيت لمفهوم الجودة في التعليم نذكر منها:

يشكلّ تحديد مفهوم الجودة في مجال التعليم العالي تحدياً كبيراً بذاته، إذ يصعب تحديد تعريف محدد له أو النظر إليه من زاوية واحدة، فالنظرة يجب أن تكون شمولية وتلبي متطلبات وتوقعات الأطراف ذات المصلحة الداخلية والخارجية (الطلبة، أعضاء هيئة التدريس، أرباب العمل، المجتمع).

يرى سالي براون: أن الجودة في التعليم هي كل ما يؤدي الى تطورات القدرات الفكرية والمهارية لدى الطلاب ، وكل ما يؤدي الى تحسين مستوى الفهم والاستيعاب ويزيد قدراتهم على حل القضايا والمشكلات التي تواجههم وتزيد من قدراتهم على توصيل المعلومات بشكل فاعل واستثمار ما تعلموه في التصرف مع الامور التي تواجههم وفيما سيدرسون (عطية، 2007، 41).

وعليه فان مفهوم الجودة في التعليم يتعلق بكافة السمات والخواص التي تتعلق بالمجال التعليمي والتي تظهر جودة النتائج المراد تحقيقها ، وهي ترجمة احتياجات توقعات الطلاب الى خصائص محددة تكون أساساً في تعليمهم وتدريبهم لتعميم الخدمة التعليمية بما يوافق مع تطلعات الطلبة (نشوان، 2004، 1).

ويمكن تعريف الجودة في التعليم هي التحسن المستمر لجودة المخرجات المتمثلة بالكوادر المتخصصة من الخريجين لتحقيق رضا المستفيدين في ظل ادارة صحيحة لجودة التعليم ، التي تعبر عن نظام يتم من خلال تفاعل المدخلات لتحقيق مستوى عال من الجودة باشتراك العاملين بصورة فاعلة في العملية التعليمية . وعرفها النجار بأنها استراتيجية متكاملة للتطوير المستمر ، فهي



مسؤولية جميع عناصر منظومة الجامعة من أساتذة ومواد مادية وقيادات ادارية تشترك لتحقيق أهداف الجامعة (النجار، 2000،
(70

ويعرفها الباحثون بأنها مجموع المواصفات المثلى التي ينبغي أن تكون عليها مؤسسات التعليم العالي في جميع مكوناتها .
كما يرى ايضا الباحثون ان مفهوم الجودة في التعليم بأنها قدرة المؤسسات التعليمية على تلبية حاجات ورغبات (التدريسيين ،
الطلاب ،أرباب العلم ، المجتمع) والعمل على إعادة تقييم العمل من اجل التحسن المستمر والوصول الى الكمال وكفاءة الاداء
والاتساق وتادية العمل وادخال البهجة والسرور في المؤسسات التعليمية والخدمية عن طريق اختبارات المطابقة مع المعايير
الموضوعة للخدمات المقدمة .

ولقد تبنى الباحثون في هذه الدراسة مفهوماً للجودة في التعليم ، يركز على انطباعات السمعة والشهرة للمؤسسة التربوية،
فالمؤسسة التعليمية التي تتسم بالجودة هي التي تحقق الأهداف المنشودة لها بالكامل وليس بكمية مقبولة. وقد تبنى هذا
المفهوم للجودة حتى يمكن قياسها والحكم عليها من خلال معايير معينة .

ثالثاً: أهداف جودة خدمة التعليم العالي وفوائدها.

إنّ لتطبيق الجودة في التعليم العالي أهداف عديدة، سنحاول من خلال هذا المطلب إبراز أهمها، هذا بالإضافة إلى تبين الفوائد
الناجمة عن تحقيق أهدافها، حيث جاء في عدد من الدراسات أنّ لجودة التعليم العالي أهداف عدة، نذكر منها
(رقاد، 2014، 37).

1. اتقان العمل والجودة وحسن الأداء من متطلبات العصر ، وواجب وطني، تتطلبه مقتضيات المرحلة الراهنة.
2. تشجيع العمل الجماعي والتعاوني للاستفادة من كافة العاملين في مؤسسات التعليم العالي.
3. ترسيخ مفهوم الجودة تحت شعارات لا بديل عن الصحيح، الوقاية خير من العلاج والتعليم مدى الحياة .
4. تحقيق نقلة نوعية في عملية التعليم تقوم على أساس التوثيق للبرامج والإجراءات والتفعيل للأنظمة واللوائح والتوجيهات
والارتقاء بمستوى الطلبة.
5. الاهتمام بمستوى الأداء للإداريين والأساتذة في مؤسسات التعليم العالي من خلال المتابعة الفاعلة وتنفيذ برامج التدريب
المستمرة، مع التركيز على جودة جميع أنشطة مكونات النظام التعليمي.



6. اتخاذ كافة الاجراءات والتدابير التي تعزز وترفع من مستوى الجودة وتقلل من وقوع الأخطاء في التدريس.
7. الوقوف على المشكلات التعليمية في الواقع العملي ودراستها وتحليلها بالأساليب والطرق العلمية واقتراح الحلول المناسبة ومتابعة تنفيذها.

رابعاً: معايير جودة التعليم العالي

لتحقيق الجودة في التعليم العالي هناك مجموعة من المعايير الواجب توافرها، ومنها:

- معايير متعلقة بالمنهج العلمي يجب أن تكون المناهج مسيرة لواقع الحياة المعاصرة وأن تكون قابلة للملاحظة والقياس وأن تلائم قدرات الطلبة والمجتمع ومؤسساته ، واعتماد المنهج العلمي على مراجع علمية تتميز بأنها على مستوى عالٍ من العلم من خلال توظيف التقنيات الحديثة في التعليم إضافة الى الموثوقية والأصالة وأن يسهم المحتوى في تلبية أهداف المنهج ويُمنّي المنهج القدرة التحليلية للطلاب ويساعد على التفكير والبحث والعمل الجماعي والنشاطات العملية والتطبيقية المختلفة التي تنمي شخصية الطالب، مع ضرورة إعداد الطالب لعصر العولمة الذي نعيشه من خلال تعليمه لغة أجنبية واحدة على الأقل.
- معايير جودة اختيار أعضاء الهيئة التدريسية بعناية ودقة ووفق شروط وصفات معينة ومنها: المؤهلات العلمية والخبرة في التدريس، والنشاط والاشراف العلمي والمشاركة في المؤتمرات والعمل الاداري والأكاديمي وتقبل التغذية الراجعة والنقد البناء والالتزام بالمنهج العلمي المطروح، مع خلق روح الإبداع وتنمية مهارات الطلاب وتحفيزهم ودعمهم، وتنمية روح البحث والتفكير لدى الطالب .
- جودة الطالب الجامعي: تعد سياسة الجامعة في تحديد شروط القبول واختيار نوعية الطلبة الذين تجتذبهم الجامعة للأنتماء اليها احد مؤشرات الجودة، فتميز الجامعات التي تعتمد اجراءات القبول الأنتقائي بمعايير أكاديمية عالية، وبالتالي لديها جودة عالية، كما ان المؤشرات المهمة في جودة التعليم الجامعي (قدر تعلق الامر بالطلبة) الخدمات التي تقدمها الجامعة لطلابها ومنها الصحية والاقامة والمساعدات المالية والتوجيه والارشاد ورعاية المعوقين والمتفوقين وغيرها من الخدمات التي تسهم بشكل أو بآخر في تهيئة المناخ المناسب للعملية التعليمية (يرفغان، 2010، 84).



● معيار جودة الإدارة التعليمية في المؤسسات التعليمية تتوقف إلى حد كبير على امتلاكها قيادة إدارية كفوءة قادرة على وضع أهداف واضحة ومحددة للتعليم في كل المؤسسات التعليمية، ووضع الخطط اللازمة لتحقيق هذه الأهداف مع ضرورة الالتزام بهذه الخطط من خلال تحديد رؤية ورسالة مؤسسة التعليم العالي واستراتيجيتها التي تستقرأ بموجبها ما يحدث في المستقبل وهذا من شأنه أن يحقق لها التطور والبقاء، ورفع شعار التحسين المستمر والمعالجة الوقائية لتقليل الهدر والتكلفة. (رقاد، 2014، ص 56). ومن أبرز مؤشرات هذا المعيار

(السامراي، 426، 2007) التزام القيادة في الإدارة العليا بالجودة. تختار الجامعة عدداً من الإداريين يتناسب مع الحاجة إليهم. تحرص على تدريب الإداريين بشكل مستمر لرفع كفاءاتهم المهنية. يتسم التعامل في إدارة الجامعة بعلاقات طيبة إنسانية. تتبع إدارة الجامعة نظام اتصال وتواصل جيد بينها وبين أعضاء هيئة التدريس. تبتعد إدارة الجامعة عن التحيز في تعاملها مع الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية. خلق مناخ من العلاقات الإنسانية الطيبة بين الطلبة و أعضاء هيئة التدريس و القيادة الإدارية.

● معيار جودة الإمكانيات المادية: (دياب، 2005، 18) توفير الامكانيات المادية في التعليم بحيث يكون في متناول الكثيرين، والتي من شأنها الاهتمام بالنواحي الجمالية للمؤسسات التعليمية بما يعطي جمالاً وراحة نفسية للطلاب والهيئة التدريسية والإدارية ويحفز كل فرد على أداء واجبه على أكمل وجه . يستوعب المبنى الجامعي أعداد الطلبة المقبولين في الجامعة، تتوافر في المبنى المرافق اللازمة بشكل كافي، حيث يوجد في الجامعة مكتبة تخدم الجامعة وبرامجها المختلفة، تتوفر في المكتبة كتب ومجلات ودوريات علمية ومواد مرجعية مرتبطة بالبرامج وبشكل كافٍ. مع توفير في الجامعة عدد من الأجهزة الكافية من الحاسوب لاستخدامها من قبل الطلبة والعاملين، يتناسب حجم الاعتمادات المالية التي تخصص للجامعة مع عدد طلبتها وأقسامها، تحقق الجامعة بعض المنح والهبات من المجتمع المحيط بها، تخصص الجامعة عدداً من المنح للطلبة وفق شروط معينة . تخصص الجامعة عدداً من المنح لأعضاء هيئة التدريس فيها.



- كما لا يمكن إغفال أهمية علاقة الكلية بالمجتمع المحلي، وفي هذا الصدد نشير إلى ضرورة تامين العمل الاجتماعي ومشاركة الأساتذة والباحثين في الأنشطة العلمية والثقافية للمجتمع المدني، وعدم الخط من قيمة الأعمال العلمية والثقافية التي ينشرها العلماء والأساتذة في الصحف.
- ومن مؤشرات جودة التعليم أيضا استقلالية المؤسسات التعليمية وتحررها من الضغوط البيروقراطية والمركزية الخانقة التي تكبل حركتها، وتعرقها في المشاكل الصغيرة التي تحرمها من تتبع النشاط العلمي وتشجيع الإبداع.
- مع ضرورة أن يكون هناك تنوعا وتباينا بين الكليات، وذلك بحيث يتفاوت الحجم وفق حاجات المجتمع، مما يعني ضرورة التوجيه الحكيم وفق هذا المعيار.
- وفي الأخير فإن تقويم الأداء هو الذي يسمح بمعرفة مدى النجاح في تطبيق الجودة، كما أنه يعد أمرا حاسما لإنجاح هذه المسألة، وفي هذا الصدد يرى أحد الباحثين أن هذه العملية تتضمن نقاط كمؤشرات وهي (السامرائي، 2007، 429):

1. إشراك العاملين بشكل نظامي في عملية التقويم.
2. مدى سلامة إجراءات التقويم وأدواته.
3. مدى القدرة على الاستجابة السريعة لنتائج التقويم.
4. مدى فاعلية تقويم الأداء في تحسين مهارات العاملين.
5. شمول عملية التقويم لتمتد لجوانب عديدة من أبرزها:
 - ✓ تقويم الخطة الإستراتيجية للجودة .
 - ✓ تقويم الأنموذج المقترح بتبنيه لإدارة الجودة .
 - ✓ تقويم قدرة الإدارة على تطبيق هذا النموذج.
 - ✓ تقويم قابليات الفضاءات في المؤسسة لتحقيق الجودة.



✓ تقويم مخرجات المؤسسة التعليمية من حيث قدرة المتخرج على الاندماج في سوق العلم، والقدرة على التكيف مع المستجدات، والانفتاح على الآخرين.

خامساً: تطوير مؤسسات التعليم العالي

التعليم العالي : أعلى مراحل التعليم ويشمل المعاهد والجامعات التي تمنح شهادات الدبلوم والبكالوريوس في الدراسات الأولية وشهادات الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراه في الدراسات العليا.

ان تطوير مؤسسات التعليم العالي يعد من المواضيع بالغة الأهمية، اذ ينطوي على الرغبة في تثبيت دعائم التطور والتحديث، وتوفير مقومات الابتكار والإبداع، في عصر تتسارع فيه منتجات العقل معرفةً وتقنيةً. حيث يعيش العالم في عصر المعلومات الذي يتصف بتربط العالم وتفاعله، وزيادة نطاق العلاقات المتبادلة بين الدول ونمو صناعات جديدة تتركز انشطتها في الحصول على المعلومات وتخزينها واسترجاعها، واستعمال الإلكترونيات في كافة المجالات وتوجيه الاستثمار نحو مجالات المعرفة والبحث العلمي، فضلاً عن اعتماد المنافسة الاقتصادية المستندة الى قدرة المعرفة البشرية وعلى الإنتاج المتقدم والولوج إلى مجالات العلم المتطورة، ان ذلك يستلزم تنمية المهارات البشرية وتطوير كوادر وقدرات تتمكن من التعامل مع اوجده هذا العصر من مخرجات والتكيف مع نتائجه. إن التغييرات الكبيرة التي اصاب النظام الدولي والإقليمي في كافة المجالات تستدعي الحاجة الى ربط التعليم الجامعي بالحاجات والاهتمامات اليومية للمواطنين ويتوجب إعادة النظر بوظائف الجامعات، وكيف يمكنها ان توفر مخرجات تتلائم واحتياجات سوق العمل، والتركيز على تطوير الأداء الجامعي وتحديد مؤشرات للأداء، ونظماً للاعتماد الجامعي لضمان الجودة والتطوير الدائم للنظم الجامعية.

ان مؤسسات التعليم العالي تدرس وتخطط الحاجة الى التطوير والتغيير للوصول الى عدد من الاهداف التي ترغب في تحقيقها ومن اهمها (الهادي، 2013، 253-254):

- 1- ان تزيد من قدرة وامكانية مؤسسات التعليم العالي للتكيف مع محيطها وبيئتها المحلية والعالمية عن طريق تحقيق الوصول الى دور المنافسة والانتاج والتميز.
- 2- الارتقاء بالمستوى الاداري والتنظيمي لتنمية وتطوير الكفاءة والفاعلية الاكاديمية والادارية وتأهيلها وتوجيهها نحو الابداع والابتكار والجودة.



3- تنمية المعتقدات والقيم والانماط السلوكية داخل مؤسسات التعليم العالي لتتمكن من تحقيق رسالتها وغاياتها بفاعلية وكفاءة عالية.

يرى (العربي والقشلان، 2009، 102-103) انه يمكن تطوير واجراء التغيير في اداء مؤسسات التعليم العالي عن طريق النقاط التالية:

1- ان تطوير نوعية التعليم في مؤسسات التعليم العالي لا يمكن ان يتحقق الا من داخل المؤسسات نفسها بجهود واجراءات مدروسة ومخططة ويشارك فيها كافة العاملين، مما يستدعي اعادة هيكلة المنظمة واعادة هندسة العمليات والانتفاع من امكانية الربط الشبكي بين الادارات للتعليم.

2- للتعليم العالي ذو الجودة العالية دور حاسم ومهم في التنمية المستدامة للمجتمع بواسطة التعمق باستعمال التقنيات الحديثة في طرائق التدريس وبما ينسجم مع الاتجاهات الحالية لتحسين تقديم الخدمة التعليمية والاخذ بعين الاعتبار ثقافة التميز والاتقان.

3- توفير نظام واضح ومحدد للموارد البشرية لضمان الجودة العالية في مؤسسة التعليم العالي.

4- لتطبيق مفاهيم التعلم التنظيمي واسسه وادارة الجودة يتطلب من رئيس مؤسسة التعليم العالي بتخصيص وقتاً ثابتاً في جدولته المزدهم للاطلاع ودعم الحلول التي يقدمها العاملون للمشاكل التي تواجههم، ولتركيز العمل على التطوير الدائم في اداء المؤسسة وبوجه الخصوص قدرتها على المنافسة.

5- من الضروري ان تتمتع مؤسسات التعليم العالي بالاستقلالية من حيث الجوانب المادية والادارية والاكاديمية وان يتم بشكل دوري صيانة كفاءة وفعالية ادارة الجودة وتطبيقات التعلم التنظيمي.

6- ان تتصف قيادات مؤسسات التعليم العالي بالرؤية المتكاملة والشاملة لجميع جوانب أنشطة المؤسسة لضمان عدم تعرض التميز لحواجز او عقبات تحد من القدرة على الانجاز.

وان عملية التطوير والتنمية هي مسؤولية قبل ان تكون رسالة، وان واجبنا تجاه وطننا اولاً وتجاه جامعاتنا ومؤسساتنا التعليمية ثانياً هو التطوير والتحديث والتنمية والارتقاء والعمل على تحقيق الجودة والتفاعلية والكفاية والمشاركة بفاعلية، وليحقق هذا التطوير المساعي والاهداف المنشودة، فانه يجب ان يراعي التالي (دمنهوري، 2007، 10):

1- تحديد واقع الجامعة الحالي بكل جوانبه سواء كانت ايجابية او سلبية وابرار نقاط القوة والضعف بالمنظومة.

2- التعرف على التجارب والممارسات المتميزة والخبرات للتطوير والنهوض بالاداء في الجامعات المحلية والعالمية المتميزة والعريقة.



3- وضع المسلمات التي تمثل موجّهات لعمليات التطوير والتنمية في الجامعات، وهي تعتبر كقواعد يجب الأخذ بها في مسيرة التطوير.

4- وضع رسالة وكالة الجامعة ورؤيتها المستقبلية للتطوير وصياغة الاهداف والتوجهات الاستراتيجية المستقبلية بناءً على الخطوات الثلاثة السابقة.

5- تكوين تصور شمولي ومتكامل لعمليات التطوير يعكس الحكمة والفلسفة التي تقوم عليها بحيث تتضمن الرسالة والرؤية والتوجهات والاهداف المستقبلية لتطوير الجامعة لتتمكن من القيام برسالتها التعليمية والبحثية باتجاه خدمة المجتمع في اطار من الابداع والريادة والمواطنة.

6- اعطاء الفرصة للمشاركة الفعالة لجميع الاطراف المعنية اذ لا يمكن عزل الجامعة عن هذه الاطراف داخلية كانت او خارجية، وذلك من خلال عقد ورش عمل وتشكيل مجموعات تركيز فكري وغيرها من الاساليب.

7- اعادة تكوين التصور النهائي بناءً على التواصل وتبادل الافكار والرأي بين جميع الاطراف المعنية.

8- اعادة التنظيم والهيكلة واستحداث وحدات جديدة تعمل على الوفاء بالتزامات والتوجهات المستجدة وتكوين المبادرات فضلاً عن تحديد الموارد اللازمة وكيفية الحصول عليها.

يتطلب تطوير مخرجات التعلم المطلوبة والمستهدفة على مستوى احد البرامج عملية تعاونية وجماعية وليست فردية، اذ يشترك

في تطويرها كافة اعضاء هيئة التدريس في التخصص الاكاديمي من ذوي الخبرة والاختصاص، بالإضافة الى مشاركة بقية الاطراف

المستفيدة، وتشترك عدة اطراف في وضع مخرجات التعلم المطلوبة والمستهدفة لبرنامج اكااديمي معين وهي (علي، 2017،

721-724):

1- اعضاء هيئة التدريس في الاختصاص.

2- اعضاء هيئة التدريس من خارج القسم العلمي الذين يدرسون مقررات معينة فيه.

3- اعضاء اللجنة الاستشارية.

4- ممثل عن ارباب العمل في المجتمع المحلي.

5- عينة من الخريجين.

وعند تطوير مخرجات التعلم يجب اتباع الخطوات الاتية:

1- تحديد السياق. 2- العصف الذهني. 3- التدقيق. 4- تحديد الصياغة النهائية لمخرجات التعلم.



سادساً: جودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي

يمكن تلخيص دور جودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي من خلال: (زيدان، 2016، 176-177).

1. التطوير المستمر لرسالة الجامعة وأهدافها من خلال إجراء التحسينات في العملية التربوية بطريقة منظمة من خلال تحليل البيانات باستمرار وجعلها تتوافق ومتطلبات التنمية.
2. توفر الاستثمار الأمثل للإمكانيات المالية والطاقات البشرية إذ أن موارد الجامعات إما أن تكون عاجزة عن تحقيق متطلباتها (تنفيذ برامجها) أو أن الأموال تصرف في مجالات لا تحدم العملية التعليمية بصفة مباشرة، لذا فإن تطبيق معايير الجودة يحقق الأسلوب الأمثل في استخدام الموارد المالية بصورة صحيحة.
3. رفع كفاءات العاملين في مجال التعليم العالي إذ أن معايير جودة التعليم تشترط على العاملين في أوساط المؤسسة مستويات عالية من الكفاءة سواء في مجال التدريس أو المجال الإداري، ولذا فإن عمليات مثل التدريس المستمر والاستخدام الأمثل للوسائل التقنية الحديثة وتوفير المهارات القيادية والقدرة على التحليل وإيجاد الحلول المناسبة للمشاكل التي تواجه العمل جميعها مواصفات تتطلبها الجودة للعاملين في التعليم العالي، ولا شك في أن توفر هذه المواصفات سينعكس على أداء وإنتاجية الأداء التعليمي مما يسهم في تطويره وتقدمه.
4. تحقيق الدور المجتمعي لمؤسسات التعليم العالي، إذ أن رسالة هذه المؤسسات لا تتوقف عند رسالتها الأكاديمية فقط بل تتجاوز ذلك إلى محيطها الأوسع وهو الدور المجتمعي والإنساني، ولا شك أن جودة التعليم العالي ستؤثر بصورة مباشرة في المجتمع من خلال مخرجاتها من الطلبة والطالبات ومن خلال أدوارهم الأخرى مثل البحث العلمي وتقديم الاستشارات العلمية ودعم القرار واقتراح حلول للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والصناعية وغيرها، إذ أن عجز بعض الجامعات ومؤسسات التعليم العالي عن القيام بهذا الدور بسبب أنها لا تملك تلك الأدوات أو بسبب ضعف المستوى العلمي أو لأن المجتمع قد تطور أسرع منها وبدأ يبحث عن حلول لمشكلاته وتلبية متطلباته بعيداً عن الجامعة.
5. تساعد في انفتاح الجامعات على محيطها الاجتماعي والاقتصادي وتغيير الرؤية التي لا يزال كثير من مؤسسات الأعمال والصناعة تنظر إلى الجامعات باعتبارها مؤسسات موجهة للإنتاج التعليمي فقط. لذا فإن تطبيق معايير الجودة سيجعل من الجامعات ممولاً لهذه المؤسسات المجتمعية في تلبية حاجاتها من البحوث والدراسات والاستشارات وكذلك من الكفايات البشرية.



6. تحقيق جودة المستفيدين من التعليم العالي أو ما يصطلح عليه ب(جودة المنتج) وهو الطالب وتدعيم وضعه والارتقاء به عن طريق تنمية مواهبه الفكرية وكفاءاته العقلية بما يسمح له بالنظرة النقدية لخبرته ولنفسه كما يري ذلك أن التعليم الجيد يوفر للطلاب مهارات وإمكانيات لا تيسر له في كثير مما يتلقاه في مختلف مراحل الحياة عوض السعي نحو تحصيل الشهادة فقط.

المحور الثاني: الجانب العملي

بعد أن تم جمع البيانات من خلال توزيع استمارة الاستبيان كما موضحة في الملحق (1) على عينة من الجامعات الاهلية في اربيل واجراء المقابلات مع المسؤولين الاداريين ، تم تحليل البيانات والحصول على النتائج الواردة في الجداول أدناه وكما يلي :

أولاً: وصف الأسئلة المتعلقة بجودة التعليم

يوضح الجدول رقم (1) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية لمتغيرات جودة التعليم.

الجدول (1) التكرارات والنسب المئوية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لجودة التعليم

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	لا اتفق		محايد		اتفق		المتغيرات
		%	ت	%	ت	%	ت	
.77264	2.5781	17.2	11	7.8	5	75.0	48	X1
.88585	2.4063	26.6	17	6.3	4	67.2	43	X2
.71755	2.6563	14.1	9	6.3	4	79.7	51	X3
.73581	2.6719	15.6	10	1.6	1	82.8	53	X4
.64837	2.7344	10.9	7	4.7	3	84.4	54	X5
.70553	2.7031	14.1	9	1.6	1	84.4	54	X6
.74785	2.6094	15.6	10	7.8	5	76.6	49	X7
.70553	2.7031	14.1	9	1.6	1	84.4	54	X8
.79120	2.5938	18.8	12	3.1	2	78.1	50	X9
.67241	2.7344	12.5	8	1.6	1	85.9	55	X10
.74536	2.6250	15.6	10	6.3	4	78.1	50	X11



.60340	2.7813	9.4	6	3.1	2	87.5	56	X12
.64837	2.7344	10.9	7	4.7	3	84.4	54	X13
.71391	2.6719	14.1	9	4.7	3	81.3	52	X14
.76360	2.6406	17.2	11	1.6	1	81.3	52	X15
0.724	2.656	15.113	9.667	4.1867	2.667	80.74	51.667	المؤشر الكللي

المصدر: اعداد الباحثين.

تبين النتائج الواردة في الجدول (1) والذي تضمن (15) سؤالاً، إن المؤشر الكلي لإجابات أفراد عينة الدراسة قد بلغ (80.74%) وهي نتيجة منطقية، وبلغت نسبة السؤال (الثاني عشر) (87.5%) وهي اعلى نسبة قبول، مما يدل على امتلاك التدريسي الخبرة والمعرفة الكافية لأداء مهامه في شتى المجالات، وجاء السؤال (العاشر) في المرتبة الثانية وبنسبة (85.9%) مما يدل على اعتماد الاساليب التقنية الحديثة في نقل وتداول المعلومات. بينما حصل السؤال (الثاني) على أقل نسبة توافق بلغت (67.2%) والتي تدل على انه تقوم الجامعة بتوفير دورات في الجودة لكافة العاملين فيها، ويشير ذلك الى أن إجابات أفراد عينة الدراسة ايجابية تجاه الأسئلة المتعلقة بجودة التعليم.



ثانياً: وصف الأسئلة المتعلقة بتطوير مؤسسات التعليم العالي

تشير معطيات الجدول (2) إلى التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والانحرافات المعيارية والأوساط الحسابية لمتغيرات تطوير مؤسسات التعليم العالي.

الجدول (2) التكرارات والنسب المئوية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لتطوير مؤسسات التعليم العالي

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	لا اتفق		محايد		اتفق		المتغيرات
		%	ت	%	ت	%	ت	
.58757	2.8125	9.4	6	—	—	90.6	58	X16
.73581	2.6719	15.6	10	1.6	1	82.8	53	X17
.60340	2.7813	9.4	6	3.1	2	87.5	56	X18
.73934	2.6563	15.6	10	3.1	2	81.3	52	X19
.74536	2.6250	15.6	10	6.3	4	78.1	50	X20
.70553	2.7031	14.1	9	1.6	1	84.4	54	X21
.71391	2.6719	14.1	9	4.7	3	81.3	52	X22
.74785	2.6094	15.6	10	7.8	5	76.6	49	X23
.70553	2.7031	14.1	9	1.6	1	84.4	54	X24
.70076	2.7188	14.1	9	—	—	85.9	55	X25
.70991	2.6875	14.1	9	3.1	2	82.8	53	X26
.73934	2.6563	15.6	10	3.1	2	81.3	52	X27
.65390	2.7188	10.9	7	6.3	4	82.8	53	X28
.70991	2.6875	14.1	9	3.1	2	82.8	53	X29
.75000	2.5938	15.6	10	9.4	6	75.0	48	X30
0.703	2.686	13.86	8.867	4.215	2.692	82.507	52.8	المؤشر الكلي

المصدر: اعداد الباحثين.

تبين النتائج الواردة في الجدول (2) والذي تضمن (15) سؤالاً، إن المؤشر الكلي لإجابات أفراد عينة الدراسة قد بلغ (82.507%) وهي نتيجة منطقية، وبلغت نسبة السؤال (السادس عشر) (90.6%) وهي اعلى نسبة قبول، مما يدل على امتلاك الكليات في الجامعات قيد الدراسة الاستقلالية في تحديد رسالتها وتطويرها، وجاء السؤال (الثامن عشر) في المرتبة الثانية وينسبة (87.5%) مما يدل على ان هذه الجامعات تفسح المجال لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات وورش العمل لتطوير عملهم وتحسين ادائهم. بينما حصل السؤال (الثلاثون) على أقل نسبة توافق بلغت (75.0%) والتي تدل على



اشراك التدريسي في العمليات الادارية (التخطيط، التنظيم، القيادة، الرقابة)، ويشير ذلك الى أن إجابات أفراد عينة الدراسة ايجابية تجاه الأسئلة المتعلقة بتطوير مؤسسات التعليم العالي.

ثالثاً: اختبار الفرضيات

1- النتائج المتعلقة باختبار الفرضية الأولى

يوضح الجدول (3) علاقة الارتباط بين متغيري الدراسة:

الجدول (3) علاقة الارتباط بين جودة التعليم وتطوير مؤسسات التعليم العالي

جودة التعليم	المستقل المعتمد
.799**	تطوير مؤسسات التعليم العالي

المصدر: اعداد الباحثين.

يوضح الجدول اعلاه أن هناك علاقة ارتباط قوية بين جودة التعليم وتطوير مؤسسات التعليم العالي، اذ بلغت درجة هذا الارتباط (79.9%) عند مستوى معنوية (5%) وبهذا يتم قبول الفرضية الاولى للدراسة.

2- النتائج المتعلقة باختبار الفرضية الثانية

يمكن تفسير المدلول الإحصائي لهذه الفرضية واثبات صحتها من خلال النتائج الواردة في الجدول (4) وعلى النحو التالي:

الجدول (4) تأثير جودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي

R ²	T		F		جودة التعليم	المستقل المعتمد
	الجدولية	المحسوبة	الجدولية	المحسوبة	تطوير مؤسسات التعليم	
%63.8	الجدولية	المحسوبة	الجدولية	المحسوبة	تطوير مؤسسات التعليم	



	1.691	10.445	5.495	109.092	العالي
--	-------	--------	-------	---------	--------

المصدر: اعداد الباحثين.

يشير الجدول (4) المتعلق بنتائج تحليل تأثير جودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي الى وجود تأثير عكسته قيمة (F) المحسوبة والتي بلغت (109.092) وهي أكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (5.495) عند درجتي حرية (1 و 62) بمستوى معنوية (5%)، ويدل ذلك على وجود تأثير ايجابي لجودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي، والذي فسرتها قيمة (R^2) بنسبة (63.8%)، لذلك يمكن قبول الفرضية الثانية للدراسة.

الاستنتاجات:

- 1- تبين من نتائج التحليل الاحصائي أن هنالك دور لجودة التعليم في تطوير مؤسسات التعليم العالي في المنظمات المبحوثة.
- 2- تطوير عمل وتحسين أداء اعضاء الهيئة التدريسية من خلال منحهم فرص المشاركة في المؤتمرات والندوات وورش العمل مما انعكس على جودة التعليم.
- 3- ان التقييم الدوري للأداء والبرامج الدراسية يسهم في رفع أداء العاملين مما سينعكس ايجابا على تطوير مؤسسات التعليم العالي.
- 4- أن توفير الجامعات لفاعات ومختبرات مزودة بوسائل تقنية متطورة لالقاء المحاضرات ساهم في زيادة جودة التعليم وبالتالي تطوير المؤسسات التعليمية.
- 5- اشراك أعضاء هيئة التدريس في اعداد وتعديل البرامج الدراسية يسهم في تحسين جودة مؤسسات التعليم العالي.
- 6- ان تطوير مؤسسات التعليم العالي يتم من خلال اعطاء المساحة الكافية للكليات لرسم وتحديد رسالتها وتطويرها باستقلالية كبيرة.

المقترحات:

- 1- العمل على اشغال المراكز والمناصب الادارية من قبل الاكاديميين في مؤسسات التعليم العالي.
- 2- اتاحة الفرص الحقيقية للتطوير المهني والاداري والاكاديمي لمنتسبي مؤسسات التعليم العالي للارتقاء بهم نحو اعلى مستويات من الأداء المتميز.



- 3- متابعة مخرجات مؤسسات التعليم العالي (بحوث, دراسات, خريجين) بشكل دوري للتعرف على دورها في المجتمع وتلبية متطلبات سوق العمل.
- 4- الاهتمام بالتطوير المستمر لجميع الجوانب المتعلقة بجودة التعليم لتعزيز نقاط القوة التي تمتلكها ومعالجة نقاط الضعف المكتشفة للالتحاق بالركب العلمي المستمر.
- 5- الاطلاع بشكل مستمر لما وصلت اليه الجامعات العربية والعالمية، للاستفادة من تجاربها لضمان جودة المؤسسات التعليمية المبحوثة طبقاً للمعايير العالمية.
- 6- عقد دورات تدريبية وورش عمل لكافة العاملين في المؤسسات التعليمية للتعريف بجوانب ومعايير ومبادئ جودة التعليم واليات تطبيقها .

المراجع: References:

أولاً: البحوث

1. الحولي، عليان عبد الله (2004). تصور مقترح لتحسين جودة التعليم الجامعي الفلسطيني . مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني . فلسطين: جامعة القدس المفتوحة .
2. دمنهوري، زهير بن عبد الله (2007). توجهات التطوير المستقبلية لإعادة هيكلة وتنظيم وكالة الجامعة للتطوير على ضوء الخطة الاستراتيجية للجامعة والاتجاهات العالمية الحديثة لتطوير التعليم العالي. وكالة الجامعة للتطوير . المملكة العربية السعودية: جامعة الملك عبد العزيز.
3. دياب ،سهيل رزق (2005). "مؤشرات الجودة في التعليم الجامعي الفلسطيني " . فلسطين: جامعة القدس المفتوحة :منطقة غزة التعليمية .
4. رقاد، صليحة (2014) . تطبيق نظام ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي الجزائرية :آفاقه ومعوقاته دراسة ميدانية بمؤسسات التعليم العالي للشرق الجزائري _ الجزائر: رسالة دكتوراه، جامعة سطيف 1.



5. زيدان، سلمان (2016). تطوير التعليم الجامعي لتنمية المجتمعات في ضوء إدارة الجودة. عمان: مركز الكتاب الأكاديمي.
6. السامرائي، مهدي (2007). إدارة الجودة الشاملة في القطاعين الإنتاجي والخدمي (ط.1). عمان: دار جرير للنشر والتوزيع
7. العبادي، هاشم فوزي دباس، والطائي، يوسف حجيم، والأسدي، أفنان عبد علي (2008). إدارة التعليم العالي: مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر (ط.1). عمان: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.
8. العربي، شريف عبد المعطى والقشلان، احمد حسن (2009). تطوير الاداء في مؤسسات التعليم العالي في ضوء مدخل التعلم التنظيمي وادارة الجودة الشاملة. اليمن: المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي. المجلد الثاني. العدد 3.
9. عطية، محسن علي (2007). الجودة الشاملة والمنهج. الاردن: دار المناهج للنشر والتوزيع.
10. علي، عبد المحسن احمد مُجَّد (2017). الاستثمار في التعليم العالي وتحسين مخرجاته بما يحقق اهداف رؤية 2030. المملكة العربية السعودية: كتاب ابحاث مؤتمر دور الجامعات السعودية في تفعيل رؤية 2030، جامعة القصيم.
11. النجار، فريد (2000). ادارة الجامعات بالجودة الشاملة : القاهرة: اتيك للنشر والتوزيع .
12. نشوان، جميل (2004). تطوير كفايات للمشرفين الأكاديميين في التعليم الجامعي في ضوء مفهوم إدارة الجودة الشاملة. مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني. فلسطين: جامعة القدس المفتوحة.
13. الهادي، شريف ابراهيم. (2013). ادارة تغيير مؤسسات التعليم العالي العربي نحو جودة النوعية وتميز الاداء . المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي: المجلد السادس ، العدد (11).
14. يرقعات، أحمد مُجَّد (2010). معايير الجودة الشاملة في التعليم العالي، التحديات والآفاق. المؤتمر العربي الثالث، المنظمة العربية للتنمية الادارية: جامعة الدول العربية.
15. يورك، برس. (2007). تقييم الاداء، (ط.1). مصر: الشركة المصرية العالمية للنشر.

ملحق رقم (1)/استمارة الاستبيان

اولاً / محور جودة التعليم: ضع علامة (صح) أمام الفقرة الملائمة.



المطلوب هو بيان رأيك حول محتوى الفقرة من حيث درجة الاتفاق من عدمه.

ت	الفقرة	بدائل الإجابة		
		اتفق	محايد	لا اتفق
1.	نظام مناسب. هو بالجامعة المعتمد التعليمي النظام			
2.	توفر الجامعة دورات في الجودة لكافة العاملين فيها.			
3.	تجهز قاعات المحاضرات والمختبرات بكافة الوسائل التقنية.			
4.	توفر الجامعة جميع الموارد اللازمة لضمان استيفاء متطلبات المعايير المهنية.			
5.	يشارك الأستاذ الجامعي في إعداد أو تعديل البرامج الدراسية الخاصة بقسمه.			
6.	يوجد نظام متكامل وجيد للأمن والسلامة في جميع مرافق الجامعة.			
7.	توجد مكتبة حديثة تعتمد ادارتها على النظام الالكتروني.			
8.	توفر الجامعة قاعات كافية للمحاضرات والمختبرات.			
9.	التدريس. هيئة لعضو والبحثية التعليمية الوسائل الجامعة إدارة توفر			
10.	الاعتماد على الاساليب التقنية الحديثة في نقل وتداول المعلومات.			
11.	يتمتع مدراء المؤسسات التعليمية بمرونة في العمل وفي تطبيق اللوائح والتشريعات.			
12.	يتملك التدريسي الخبرة والمعرفة الكافية لإداء مهامه في شتى المجالات.			
13.	تستخدم الوسائل التعليمية ومهارات التعليم الالكتروني في التدريس.			
14.	يتميز الاستاذ بالقدرة على زيادة فاعلية الطلبة ورفع تحصيلهم الدراسي.			
15.	تحفيز الطلبة على العمل الجماعي في المواقف المختلفة.			

ثانياً / محور تطوير مؤسسات التعليم العالي: ضع علامة (صح) أمام الفقرة الملائمة.



المطلوب هو بيان رأيك حول محتوى الفقرة من حيث درجة الاتفاق من عدمه.

ت	الفقرة	بدائل الإجابة		
		اتفق	محايد	لا اتفق
1.	امتلاك الكليات الاستقلالية في تحديد رسالتها وتطويرها.			
2.	واتخاذ آرائهم إبداء في مؤسسات التعليم العالي في يشارك كافة العاملون الجامعي العمل تطوير إلى القرارات المتعلقة بتنفيذ البرامج الجديدة مما يقود			
3.	منح فرصة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والندوات وورش العمل لتطوير عملهم وتحسين ادائهم			
4.	على انجاز اعماله وتحسين ادائه لتحفيز الموظف يستخدم نظام المساءلة			
5.	أطراف كافة بمؤسسات التعليم العالي بمشاركة التطوير خطط المسؤولين يضع العلاقة.			
6.	تمتلك الجامعات الوعي بالتطورات العلمية والتكنولوجية.			
7.	وجود معايير محددة للأداء لكل هدف استراتيجي.			
8.	التزام مؤسسات التعليم العالي بالتغييرات المستجدة.			
9.	لغرض تطويرها بشكل مستمر مؤسسات التعليم العالي برامجها تقييم			
10.	اجراء مسح دوري لتقويم الاداء الاستراتيجي للكليات في الجامعات.			
11.	يوجد معايير علمية لاختيار القيادات الاكاديمية والادارية.			
12.	توجد خطط لتنمية وتطوير المهارات الادارية في مؤسسات التعليم العالي.			
13.	يخدم استعمال المعلوماتية في الرقابة الادارية في تحسين الاداء في الجامعات.			
14.	تحليل امكانيات الجامعة المالية والادارية والبشرية والتكنولوجية بشكل دوري.			
15.	تسمح الإدارة للأستاذ بالمشاركة في العمليات الادارية (التخطيط، التنظيم، القيادة، الرقابة).			